

Jätetaksan lausuntokooste

PRIDno-2022-4800

Kunta	taho	lausunto	vastine
Harjavalta	23.11.2022 Harjavallan Tekla ja KH 21.11.2022 § 234 415/00.01.01.01/2022	Tekninen lautakunta päättää esittää lausuntonaan, että sillä ei ole huomautettavaa lausunnolla olevaan ehdotukseen Porin seudun jätehuoltojaoston valmistelemasta vuoden 2023 alussa voimaan tulevasta jätetaksasta. Kaupunginhallitus päättää antaa lausuntonaan Porin seudun jätehuoltojaostolle jätetaksaluonnoksesta teknisen lautakunnan mukaisen lausunnon.	–
Kokemäki	22.11.2022 Kokemäen kaupungin pöytäkirjan ote §264	Kaupunginhallitus toteaa, että lausunnolla oleva Porin seudun jätehuoltojaoston valmistelema jätetaksaluonnos vastaa hyvin jätelain tavoitteita ja tukee Porin seudun jätehuollon asianmukaista hoitamista ja kehittämistä.	–
Merikarvia	Kunnanhallitus 7.11.2022 §356	Porin seudun jätehuoltoviranomaisen esittämät muutokset jätetaksoihin ja ekomaksuihin on käsitelty Merikarvian kunnanhallituksessa 7.11.2022 pykälä 356, joka on päätöksellään valtuuttanut kunnanjohtajan antamaan asiaa koskevan myönteisen lausunnon. Merikarvian kunnan puolesta totean, että kunnalla ei ole huomautettavaa jätetaksoja koskeviin muutosesityksiin liittyen. Kimmo Puolitaival, kunnanjohtaja.	–
Nakkila	Kunnanhallitus 14.11.2022 §375	Nakkilan kunnanhallitus toteaa, että lausunnolla oleva Porin seudun jätehuoltojaoston valmistelema jätetaksaluonnos vastaa hyvin jätelain tavoitteita ja tukee Porin seudun jätehuollon asianmukaista hoitamista ja kehittämistä. Päätös: Ehdotus hyväksyttiin.	–
Pomarkku	Kunnanhallitus 22.11.2022 § 257	Kunnanhallitus päättää todeta lausuntonaan, että Pomarkun kunnalla ei ole huomautettavaa jätehuoltojaoksen vuoden 2023 alussa voimaan tulevasta taksasta. Päätös Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.	–
Siikainen	Kunnanhallitus 7.11.2022 §138	Siikaisten kunnanhallitus antaa asiasta seuraavanlaisen lausunnon: Siikaisten kunnan kannalta ekomaksun porrastaminen vähintään 5 asunnon taloista alkaen on hyvä uudistus, koska lajitteluvaikeus tuo lisäkustannuksia vähintään 5 asunnon taloihin. Palveluasuntojen maininta ekomaksuissa on myös perusteltu täydennys. Hangassuon jätekeskuksen ja lajitteluasemien jätteenkäsittelymaksujen korotuksiin ei ole huomautettavaa.	–
Ulvila	22.11.2022 Ulvilan kaupungin pöytäkirjan ote §249	Kaupunginhallitus päättää lausuntonaan, että Ulvilan kaupungilla ei ole huomautettavaa Porin seudun jätehuoltojaoston valmistelemasta Porin seudun jätetaksasta. (Lautakunta esittää kaupunginhallitukselle, että Ulvilan teknisellä lautakunnalla ei ole huomautettavaa Porin seudun jätehuoltojaoston valmistelemasta Porin seudun jätetaksasta, mutta jaoston pitää perustella jätetaksojen korotukset.)	–

henkilö	mielipide	vastine
yksityishenkilö	<p>Ekomaksun kuuluu olla henkilöön eikä kiinteistöön kohdistuva. Kiinteistöön kohdistuva maksu aiheuttaa epätasaarvoisuutta kuntalaisten keskuudessa. Kukaan ei pysty elämään kahta tai useampaakin elämää samaan aikaan. Itseltäni vaaditaan ekomaksuja kahden elämän edestä samanaikaisesti, vaikka en pysty olemaan kuin yhdessä paikassa kerrallaan. Asun yksin, kuten naapurini. Hän maksaa ekomaksun sen mukaan, että hänellä ei ole mahdollisuutta käydä mökillä. Itseltäni vaaditaan kahta ekomaksua, koska voin käydä mökillä. Jos asunnossani on joku mökkireissun aikana, hän on tullut sinne omalla luvallaan. Ja vastaavasti jos mökilläni on joku silloin, kun en itse ole siellä, on hän mökilläni omin lupineen. Mökkini on saassa, joten en edes pääse sinne ympäri vuoden, kuten mantereella oleviin vapaa-ajanasuntoihin pääsee. Ilmaston lämpeneminen aiheuttaa yhä pidempiä aikoja, jolloin saareen ei pysty menemään. Vaaditte siis maksua mökistä täysin perusteetta.</p> <p>Koska useamman henkilön talouksissa on mahdollista asua kotona ja mökillä samaan aikaan, on molemmista vaadittava ekomaksu oikeutettu. Henkilöön kohdistuva maksu varmistaa myös tässä tapauksessa maksun oikeellisuuden.</p> <p>Millä tavoin näette yksin asuvan ihmisen olevan suurempi rasite jätehuollon suhteen kuin useamman henkilön talous, koska haluatte useammankertaisen maksun yksin asuvalta?</p>	<p>Eri oikeusasteiden päätösten perusteella useamman kiinteistön omistaminen tai hallinta ei ole peruste ekomaksun pienentämiselle. Erityisesti vapaa-ajan asuntojen osalta kiinteistön käyttöastetta (esim. viikko kesässä vai ympärivuotisesti, yksi henkilö vai iso suku) on hyvin vaikea arvioida, ja olisi erittäin vaikeaa ja kallista sitoa ekomaksu niin vakituisella asunnolla kuin vapaa-ajan asunnollakin henkilölukuun.</p>
yksityishenkilö	<p>Ekomaksut asuinkiinteistöllä suosii isoja monen asunnon kiinteistöjä ja monen asukkaan asuntoja. Sinkut on jälleen unohdettu! Talot eivät tee jätettä, eivät kierrätettävää eivätkä sekajätettä. Sitä syntyy ihmisten toiminnasta. Omakotitaloasukasta ei pidä rangaista kovemalla maksulla.! Tyhmillään olevat talot eivät aiheuta yhtään mitään jätettä, eli ne pitää jättää näiden maksujen ulkopuolelle.</p>	<p>Isompien kiinteistöiden (väh. 5 asuntoa) edullisempi hinta perustuu siihen, että ne ovat veloitettuja itse järjestämään pakkausjätteiden keräyksensä, eivätkä käytä aluellisia, kunnan täydentävän keräysjärjestelmän hyötyjätöpisteitä. Rivi- ja kerrostaloissa syntyy myös tyypillisesti vähemmän mm. vaarallista jätettä omakotitalouksiin verrattuna.</p>

Kiinteistöliitto Satakunta ry

#### Jätteenkäsittelymaksuista

Mielestämme teidän tulisi jatkossa esitellä suunnitelma jätetaksan kehittämisestä. Tässä suunnitelmassa huomioitaisiin jätelain mahdolliset muutokset ja esitettäisiin tavoitteet jätteenkäsittelymaksujen laskemiseksi, sekä suunnitelma ja rahalliset panostukset kiertotalouden kehittämiseen liittyvistä toimista. Kiertotalouden kehittämiseen ja mahdolliseen kokeilukulttuuriin liittyvissä investoinneissa veronmaksajien rahoja tulee käyttää harkitusti ja hyvin perustellusti.

#### Perusmaksusta

Emme pidä perusmaksua kannattavana tapana rahoittaa jätehuollon kustannuksia. Kiinteä veroluonteinen palvelumaksu ei kohtele maksajia tasavertaisesti, koska sillä rahoitettavia palveluita ei käytetä samassa suhteessa. Perusmaksun kohdentumisen seurantaan ja mahdollisiin muutostarpeisiin tulee kiinnittää huomiota nyt uudistuneen jätelain myötä. On vältettävä tilannetta, jossa kuluttaja maksaa kierrätyksestä useampaan kertaan kaupassa ja kotona tai erilliskeräyspisteiden muodossa. Haluamme tuoda ehdotuksen, joka voisi lisätä kiinteistökohtaista kierrätystä. Kierrätyksen pitää palkita, ja raha ohjaa parhaiten. Erilliskeräyksen pitää olla riittävän vaivatonta kuluttajalle eli keräyspisteen on oltava lähellä. Ehdotammekin, että kiinteistön perusmaksuluokka, sekä lajittelumääräykset määräytyisivät yhteiseen jätepisteeseen liittyneiden kiinteistöjen asuntomäärien perusteella tai kiinteistön todellisen erilliskeräyksen perusteella.

Ehdotus suunnitelman esittämisestä on kannatettava. Jätetaksan valmistelussa onkin tarkoitus jatkossa noudattaa vuosikelloa. Tähän mennessä jätetaksaan on tehty muutoksia varsin harvoin, käytännössä useamman vuoden välein. Vuodesta 2023 alkaen kunnan jätehuoltovastuulle siirtyy asuinkiinteistöiden pakkausjätekeräys, ja tarve jätetaksan käsittelylle on tulevaisuudessa käytännössä vuosittainen. Jätehuollon perusmaksu on asuntokohtainen vuosimaksu, jolla katetaan kotitalouksille asiointihetkellä maksuttomia jätehuoltopalveluja ja jätehuollon viranomaistoimintaa. Perusmaksulla turvataan jätehuollon etusijajärjestyksen toteuttamiseen tarvittavien lakisääteisten palveluiden toteutuminen kaikissa tilanteissa. Merkittävimpiä kulueriä ekomaksuilla katettavista palveluista on vaarallisten jätteiden vastaanotto, jota ei voida järjestää vastaanottohetkellä maksullisena. Tämä johtaisi merkittävään riskin jätteiden joutumiselle väärään paikkaan.